



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

**Правительство
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

16 декабря 2025 г. № С-РС-6264/25

ОЧ-П10-
На № 47645 от 12.12.2025

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ
на проект федерального закона «О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный
кодекс Российской Федерации»**

Представленный проект федерального закона изучен в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается внести изменения в ряд статей Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ, Кодекс) об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина, против собственности и в сфере компьютерной информации, а также установить уголовную ответственность за вымогательство в сфере информационно-телекоммуникационных технологий (проектная статья 163¹ УК РФ), злостное воздействие на информационную систему, информационно-телекоммуникационную сеть, компьютерную информацию или сеть электросвязи (проектная статья 272² УК РФ), нарушение требований к оказанию услуг подвижной радиотелефонной связи иностранному гражданину и лицу без гражданства лицом, подвергнутым административному наказанию (проектная статья 274⁶ УК РФ).

Законопроект направлен на совершенствование уголовно-правовых мер противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий, и концептуально поддерживается.

Вместе с тем по тексту законопроекта полагаем возможным высказать, в частности, следующее.

Законопроектом предлагается дополнить часть 2 статьи 158 УК РФ пунктом «д» об ответственности за кражу при наличии квалифицирующего



признака «с использованием электронного средства платежа либо банковского счета, если такое действие не сопровождалось умышленным воздействием на информационные системы и (или) на информационно-телекоммуникационные сети, нарушающим процесс обработки, хранения и передачи компьютерной информации», исключив из Кодекса статью 159³.

При этом вполне обоснованно учтено, что тайные хищения с использованием электронных средств платежа в настоящее время охватываются статьей 158 УК РФ, тогда как статья 159³ УК РФ (в редакции Федерального закона от 23 апреля 2018 г. № 111-ФЗ) для квалификации этих деяний практически не применяется в силу конкуренции указанных норм.

Вместе с тем поскольку в проектом пункте «д» части 2 статьи 158 УК РФ по смыслу этой новеллы речь идет о хищении безналичных денежных средств, которые находятся на банковских счетах либо являются электронными денежными средствами (действующий пункт «г» части 3 статьи 158 УК РФ), то полагаем возможным предложить сформулировать в этой проектной норме ответственность за кражу «безналичных денежных средств».

Данная формулировка, в отличие от содержащейся в законопроекте, охватывает все виды фиатных денежных средств в случае безналичных расчетов, в том числе цифровые рубли, а также имеет законодательное закрепление в статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункте 13¹ статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 159⁶ УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации», предусмотрев в части 3 статьи 158 УК РФ ответственность за *кражу* имущества, совершенную «путем ввода, уничтожения, блокирования, модификации компьютерной информации либо умышленного воздействия на информационные системы и (или) на информационно-телекоммуникационные сети, нарушающего процесс обработки, хранения или передачи компьютерной информации» (проектный пункт «г»).

При этом не учтено, что действующей статьей 159⁶ УК РФ ответственность установлена за совершенное указанным способом не только *хищение* чужого имущества, но и *приобретение права* на чужое имущество (например, совершенное путем незаконной регистрации права собственности на недвижимое имущество), тогда как норма об ответственности за кражу (пункт 1 примечаний к статье 158 УК РФ) приобретение права на чужое имущество к числу охватываемых ей противоправных действий не относит.

Законопроектом предлагается предусмотреть в части 3 статьи 158 и части 3 статьи 159 УК РФ повышенную ответственность за кражу и мошенничество, если эти деяния совершены «с использованием средств связи, сопровождаемым *сокрытием информации о пользователе услуг связи либо передачей недостоверной информации, не позволяющей идентифицировать пользователя услуг связи*» (проектные пункт «д» части 3 статьи 158 УК и пункт «в» части 3 статьи 159 УК РФ).

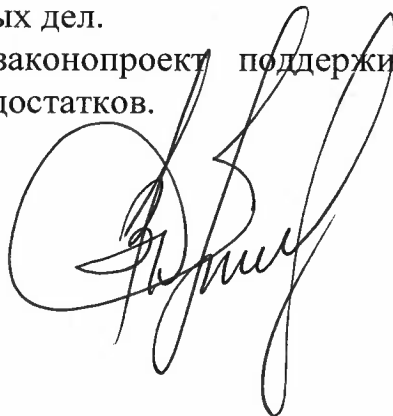


Представляется, что формулировка данного особо квалифицирующего признака не отвечает требованиям определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы. В частности, неясно, какие именно действия лица при тайном изъятии имущества могут свидетельствовать о сокрытии им информации о пользователе услуг связи, а равно что именно должно рассматриваться как передача недостоверной информации, не позволяющей идентифицировать пользователя услуг связи; охватывается ли данным признаком искажение голоса злоумышленником либо то, что он представляется чужим именем; предполагается ли при этом, что потерпевший должен иметь возможность идентифицировать пользователя услуг связи в момент соединения. В пояснительной записке к законопроекту отсутствуют сведения, которые способствовали бы уяснению этой новеллы.

Необходимо отметить, что преступления против собственности (глава 21 Кодекса) в структуре преступлений имеют наибольший вес, в структуре судимости – 36,5 %. Например, в 2024 г. по статье 158 УК РФ (по основной и дополнительной квалификации) осуждено более 130 тыс. лиц.

В связи с этим правовая неопределенность норм о преступлениях против собственности может привести к сложностям в правоприменении по значительному числу уголовных дел.

С учетом изложенного законопроект поддерживается при условии устранения отмеченных выше недостатков.



В.А. Давыдов