

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10.04.2026 № ЗСП-41/12-01

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на проект федерального закона № 1147218-8 «О внесении изменения в статью 157 Трудового кодекса Российской Федерации»
(в части предоставления дополнительных гарантий работникам в случае возникновения простоя по вине работодателя)**

Счетная палата Российской Федерации на основании статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» рассмотрела проект федерального закона № 1147218-8 «О внесении изменения в статью 157 Трудового кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести изменение в часть первую статьи 157 Трудового кодекса Российской Федерации (далее также – Кодекс), предусматривающее оплату времени простоя по вине работодателя в размере средней заработной платы работника.

Согласно пояснительной записке к законопроекту инициатива продиктована усматриваемым нарушением права работника на полную и справедливую оплату труда в случае оплаты труда в период простоя по вине работодателя.

По результатам рассмотрения законопроекта и дополнительных материалов к нему необходимо отметить следующее.

Счетная палата Российской Федерации с особым вниманием относится к инициативам, направленным на укрепление и защиту трудовых прав граждан, включая право на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы.

В связи с этим необходимо обратить внимание, что под временем простоя согласно статье 72² Трудового кодекса Российской Федерации понимается временная приостановка работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера.

В соответствии с действующим регулированием, направленным на обеспечение баланса интересов сторон трудового договора, время простоя по вине работодателя оплачивается в размере не менее двух третей средней заработной платы работника (часть первая статьи 157 Кодекса). Время простоя по причинам, не зависящим от работодателя и работника, оплачивается в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально времени простоя (часть вторая статьи 157 Кодекса). Время простоя по вине работника не оплачивается (часть третья статьи 157 Кодекса).

Предлагаемое законопроектом установление обязанности работодателя выплачивать заработную плату в полном размере за период, когда работник объективно не исполняет трудовые обязанности, обязало бы его в полном объеме оплачивать фактически невыполненную работу и противоречило бы правовой природе заработной платы как вознаграждения за реальный трудовой вклад.

Согласно решениям Конституционного Суда Российской Федерации временная приостановка работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера, рассматриваемая по общему правилу как простой, предполагает начисление работнику взамен заработной платы, утраченной ввиду объективной невозможности выполнения им возложенных на него трудовых (должностных) обязанностей в полном объеме, гарантийных выплат в размере не менее установленного законом (не менее двух третей средней заработной платы работника).

Тем самым указанные законоположения в их нормативной связи носят гарантийный характер, обеспечивают работнику оплату времени простоя, в которое он был лишен возможности трудиться не по своей вине, в равной мере

распространяются на всех работников, не предполагают произвольного применения и не могут расцениваться как нарушающие права граждан (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2023 г. № 927-О, от 18 июля 2024 г. № 1976-О, от 29 октября 2024 г. № 2891-О и от 30 сентября 2025 г. № 2468-О).

Предлагаемое законопроектом изменение не учитывает позицию Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу оплаты времени простоя и может привести к необоснованному приравниванию в оплате труда работников, выполнявших свою трудовую функцию в полном объеме, и работников в период простоя (временной приостановки работы), что не позволит достичь обозначенной цели законопроекта – соблюдения права каждого работника на выплату справедливой заработной платы.

Следует обратить внимание, что согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту реализация федерального закона не потребует расходов, покрываемых за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Вместе с тем увеличение размера оплаты времени простоя с двух третей средней заработной платы работника до ее полного размера может привести к существенному увеличению фонда оплаты труда работодателей (включая организации бюджетного сектора) и к дополнительным расходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Однако в материалах обоснования к законопроекту отсутствуют расчеты и оценка объема дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также источники их покрытия, что нарушает статью 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В связи с изложенным законопроект не поддерживается.