
28.04.2026 № ВН2.2-1/1640

Поручение Совета Государственной Думы
от 16.03.2026 (протокол № 277, пункт 66)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона № 1147218-8
«О внесении изменения в статью 157
Трудового кодекса Российской Федерации»
(первое чтение)

Проектом федерального закона вносится изменение в статью 157 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), определяющую порядок оплаты времени простоя. В соответствии с частью первой указанной статьи Кодекса время простоя по вине работодателя оплачивается в размере не менее двух третей средней заработной платы работника, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом. Проектом предлагается оплачивать время простоя по вине работодателя в размере средней заработной платы.

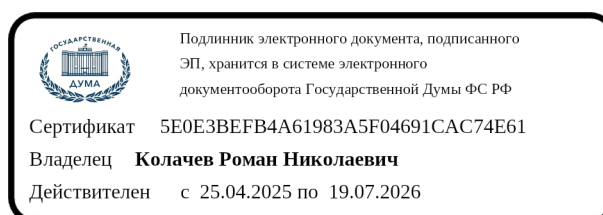
В соответствии с частью третьей статьи 72² Кодекса под простоем понимается временная приостановка работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера. Таким образом, в период простоя трудовая функция работником не выполняется, в связи с чем проектируемое положение оплачивать время простоя по вине работодателя в размере средней заработной платы не согласуется с принципом оплаты труда, согласно которому заработная плата (оплата труда работника) – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника,

сложности, количества, качества и условий выполняемой работы (статья 129 Кодекса).

В связи с предлагаемым изменением также обращаем внимание на позицию Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которой «временная приостановка работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера рассматривается по общему правилу как простой, который предполагает начисление работнику взамен заработной платы, утраченной ввиду объективной невозможности выполнения им возложенных на него трудовых (должностных) обязанностей, гарантийных выплат в размере не менее установленного законом (часть третья статьи 72², части первая и вторая статьи 157 Кодекса). Тем самым указанные законоположения в их нормативной связи носят гарантийный характер, обеспечивают работнику оплату времени простоя, в которое он был лишен возможности трудиться не по своей вине, в равной мере распространяются на всех работников, не предполагают произвольного применения и не могут расцениваться как нарушающие права граждан» (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30.09.2025 № 2468-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сергеева Сергея Сергеевича на нарушение его конституционных прав статьями 72², 157 и частью второй статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации»).

Начальник управления

Р.Н.Колачев



Е.Д.Колосова

04071177218-8.135