

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 06.03.2026 15:01
№ 1169168-8; 1.1.

06 МАРТА 2026 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В. В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации».

- Приложение:
1. Текст законопроекта на 4 л. в 1 экз.
 2. Пояснительная записка на 5 л. в 1 экз.
 3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.
 4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с проектом федерального закона на 1 л. в 1 экз.
 5. Копия текста законопроекта и материалов к нему на электронном носителе в 1 экз.

Д. В. Кузнецов

М. Е. Ким

Исх. № Прил. ГЛБ ЕРГЕНБЕРГ
ТЕЛ. +7 (495) 982-21-90

Вносится депутатами
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
Д. В. Кузнецовым
М. Е. Ким

Проект № 169168-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации

Статья 1.

Внести в Семейный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст.16; 1997, № 46, ст. 5243; 1998, № 26, ст. 3014; 2000, № 2, ст. 153; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1 (часть 1), ст. 11; 2006, № 23, ст. 2378; 2006, № 52 (часть 1), ст. 5497; 2007, № 1 (часть 1), ст. 21; 2007, № 30, ст. 3808; 2008, № 17, ст. 1756; 2008, № 27, ст. 3124; 2008, № 17, ст. 1756; 2011, № 19, ст. 2715; 2013, № 27, ст. 3459, ст. 3477; № 48, ст. 6165; 2018, № 1, ст. 22; 2019, № 31, ст. 4478; № 49, ст. 6970; 2021, № 27, ст. 5138) следующие изменения:

1) пункт 2 статьи 24 изложить в следующей редакции:

«2. В случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, а также в случае, если

установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан:

установить в соответствии со статьей 65.1 настоящего Кодекса порядок совместного воспитания детей родителями (далее – совместное воспитание);

при наличии обстоятельств, препятствующих установлению совместного воспитания, предусмотренных пунктом 3 статьи 65.1 настоящего Кодекса, а также в случае принятия судом решения, предусмотренного пунктом 4 статьи 65.1 настоящего Кодекса, определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода;

определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей;

по требованию супругов (одного из них) произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности;

по требованию супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания.».

2) дополнить статьей 65.1 следующего содержания:

«Статья 65.1. Условия установления и осуществления порядка совместного воспитания детей родителями

1. В случае отсутствия соглашения между супругами о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, предусмотренного пунктом 1 статьи 24 настоящего Кодекса, суд устанавливает порядок совместного воспитания.

2. При установлении совместного воспитания суд определяет индивидуальный график проживания ребенка совместно с каждым из родителей (далее – индивидуальный график), принимая во внимание мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, родителей, а также с учетом особенностей режима повседневной жизни ребенка.

3. Совместное воспитание не может быть назначено судом в следующих случаях:

1) у одного из родителей отсутствует место жительства или место пребывания или информация о месте жительства или месте пребывания одного из родителей неизвестна суду;

2) место жительства или место пребывания одного из родителей находится за пределами Российской Федерации;

- 3) один из родителей ограничен в родительских правах;
- 4) оставление ребенка с одним из родителей является опасным для ребенка;
- 5) один из родителей подал ходатайство об отказе от совместного воспитания и определении места проживания ребенка с другим родителем;
- 6) родитель по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживает совместно с ребенком и уклоняется от его воспитания и содержания.

4. Суд вправе принять решение о невозможности установления совместного воспитания в следующих случаях:

1) заключение органа опеки и попечительства, основанное на акте обследования условий жизни ребенка и каждого из родителей, свидетельствует о том, что установление совместного воспитания приведет к существенному ухудшению условий жизни ребенка;

2) расстояние между местом жительства или местом пребывания одного родителя и местом жительства или местом пребывания другого родителя будет препятствовать соблюдению родителями индивидуального графика, а также не позволит ребенку посещать дошкольную образовательную организацию и (или) общеобразовательную организацию, воспитанником или учащимся которой является ребенок, или медицинскую организацию, выбранную по территориально-участковому принципу для получения ребенком первичной медико-санитарной помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, на момент расторжения брака;

3) наличие у ребёнка хронического заболевания, требующего постоянного медицинского наблюдения и (или) лечения, и препятствующего смене места жительства;

4) график работы одного из родителей (вахтовый, сменный метод, длительные командировки), препятствующий регулярному воспитанию ребенка;

5. При совместном воспитании размер алиментов определяется в соответствии с пунктом 3 статьи 83 настоящего Кодекса.

6. Каждый родитель в любое время вправе обратиться в суд с заявлением о прекращении совместного воспитания и определении места проживания ребенка с другим родителем.

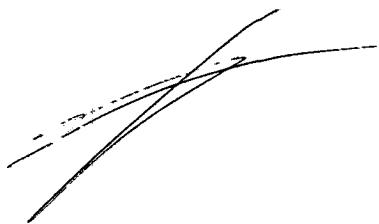
В этом случае суд обязан рассмотреть возможность определения места проживания ребенка с другим родителем и в случае принятия решения об отмене порядка совместного воспитания определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на несовершеннолетнего ребенка.

Статья 2.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

 Кем М. 2.



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в Семейный
кодекс Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Законопроектом предлагается внесение изменений в статью 24 Семейного кодекса Российской Федерации, которыми закрепляется порядок совместного воспитания детей родителями (далее – совместное воспитание) после расторжения брака. Также предлагается дополнить Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) статьей 65.1, которая будет регулировать условия установления и осуществления совместного воспитания.

Законопроект направлен на поддержку семьи и ответственного и вовлеченного отцовства и материнства, укрепление преемственности поколений, создание условий для реализации потенциала и всестороннего развития каждого ребенка и воспитания на основе традиционных ценностей патриотичной и социально ответственной личности.

По данным прошедших всероссийских переписей населения доля неполных семей в Российской Федерации с 2002 года увеличилась почти вдвое и на 2020 год составляла 38,5% от всех семей, в которых воспитываются несовершеннолетние дети.

Вместе с тем уровень разводов, которые являются основной причиной возникновения неполных семей, остается критически высоким. Так, по данным Росстата в первом полугодии 2024 года в Российской Федерации зарегистрировано 373 тыс. 336 разводов, что составляет около 80% от общего количества браков, заключенных за тот же период. За полный 2023 год

зарегистрировано 683 тыс. 796 разводов. А за десять лет с 2014 года по 2023 год зарегистрировано 6 млн. 305 тыс. 221 развод. Многие эксперты отмечают, что по количеству разводов наша страна занимает одно из «лидирующих» мест в мире.

Для сравнения: по данным предыдущей Всероссийской переписи населения в 2010 году доля полных семей в общей численности семей с детьми до 18 лет в 1,09 раза превышала показатель 2020 года, доля семей с одинокими матерями была ниже на 2,4 процентных пункта, а семьи, где ответственность за детей лежит на плечах одиноких отцов, фиксировались в два раза реже, чем десятилетие спустя¹.

При этом наличие детей более не является сдерживающим фактором для сохранения семьи. По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации в 2023 году в суды общей юрисдикции поступило 469 тыс. 822 дела о расторжении брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей. А за десять лет с 2014 года по 2023 год в суды общей юрисдикции таких дел поступило 4 млн. 115 тыс. 28.

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что в России, как и во многих других странах, сформировалась новая социальная реальность, в рамках которой значительная часть детей вынуждена расти в условиях раздельного проживания родителей.

Согласно российскому законодательству расторжение брака родителей или раздельное проживание родителей не влияют на права ребёнка, так же как и отдельное проживание родителя не влияет на его право в участии в воспитании ребёнка (пункт 1 статьи 66, пункт 1 статьи 55 СК РФ). Однако на практике существующие юридические механизмы такие, как соглашение, предусмотренное пунктом 1 статьи 24 СК РФ, или определение судом порядка общения с ребёнком, не всегда могут эффективно обеспечить баланс прав родителей и их несовершеннолетних детей, оказавшихся в ситуации развода и раздельного проживания родителей. Об этом свидетельствуют статистические данные Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, согласно которым количество исполнительных производств об определении порядка общения с ребёнком (об осуществлении

¹ Смирнов, В. М. Неполные семьи в России: масштабы, проблемы и социальная помощь / В. М. Смирнов, О. В. Селиванова // Экономика труда. – 2023. – Т. 10, № 5. – С. 695-714.

в отношении ребенка прав доступа) выросло за последние десять лет в два с половиной раза (с 5 тыс. 365 в 2014 году до 13 тыс. 588 в 2023 году).

Вместе с тем отсутствие полноценного общения с одним из родителей, что в той или иной степени касается почти всех детей, чьи родители находятся в разводе, является серьезнейшим фактором, препятствующим гармоничному развитию личности ребенка, дети из неполных семей зачастую имеют более низкую успеваемость, сниженные познавательные способности, проблемы с дисциплиной, повышенную тревожность, неадекватную самооценку, склонность к невротическим нарушениям и противоправному поведению.

Также исходя из того, что по данным Всероссийской переписи населения 2020 года более 81% неполных семей составляют одинокие матери с детьми, можно сделать вывод, что особенно остро в обществе проявляет себя дефицит отцовского воспитания. Отец в семье отвечает за формирование у ребенка таких традиционных ценностей, как патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу.

В целях преодоления указанных тенденций и обеспечения воспитания ребенка обоими родителями, всестороннего и гармоничного развития личности ребенка, укрепления связи поколений и повышения уровня патриотизма законопроектом предлагается закрепить в российском семейном законодательстве порядок совместного воспитания детей родителями. Для этого вносятся изменения в статью 24 СК РФ, предусматривающие обязанность суда при расторжении брака и отсутствии соглашения между супругами о том, с кем из них будет проживать ребенок, назначать в приоритетном порядке режим совместного воспитания вместо определения места жительства ребенка с одним из родителей. Такой режим подразумевает совместное проживание ребёнка поочередно с каждым из родителей, что позволит родителям даже в условиях развода оставаться одинаково вовлеченными в воспитание и повседневную жизнь ребенка.

Законопроектом предлагается также дополнить Семейный кодекс Российской Федерации статьей 65.1, в рамках которой прописываются полномочия суда по определению индивидуального графика проживания ребенка совместно с каждым из родителей, который будет определяться судом с учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, родителей, а также исходя из других факторов, которые могут влиять на привычный

уклад жизни ребенка и его режим. Таким образом, учитывая все эти факторы, суд сможет подобрать наиболее комфортный для каждого случая вариант. То есть если детский сад или школа находятся ближе к дому одного из родителей, суд сможет определить, например, что ребенок будет проводить большее количество будних дней с этим родителем, а с другим проводить часть выходных и каникул. Это позволит не нарушать привычную для ребенка повседневную рутину и при этом обеспечит равную вовлеченность родителей в процесс воспитания ребенка.

Кроме того, положения статьи 65.1 устанавливают случаи, при которых назначение порядка совместного воспитания будет невозможно, и случаи, при которых назначение совместного воспитания остается на усмотрение суда, а также основание прекращения совместного воспитания.

Предлагаемый институт совместного воспитания позволит детям сохранить полноценные отношения с обоими родителями после их развода. Ребенок получит возможность регулярно общаться как с матерью, так и с отцом, участвовать в семейных традициях обеих родительских семей, перенимать жизненный опыт от обоих родителей. При совместном воспитании ребенок не теряет ощущения полной семьи, сохраняет эмоциональную связь с обоими родителями, что значительно снижает психологическую травму от развода родителей.

Институт совместного воспитания в той или иной форме существует во многих странах мира таких, как Южно-Африканская Республика, Бразилия, Индия, Израиль, Объединенные Арабские Эмираты, США и др.

В процессе подготовки данного законопроекта было проанализировано семейное законодательство в части регулирования института совместного воспитания и учтен положительный опыт стран-участников БРИКС, а также правовые нормы Израиля, который является единственной развитой страной, которой за последние 25 лет удалось преодолеть негативные демографические тенденции и повысить рождаемость среди нерелигиозного населения титульной нации. При этом рост рождаемости последних лет происходил вместе с укреплением института совместного воспитания и прав отцов на участие в воспитании детей после развода (выводы Комиссии Шнитта об использовании совместного воспитания по умолчанию, а также возможности определения места жительства с отцами даже для детей до шести лет).

Примечателен также факт, что из пяти основных стран БРИКС в трех странах, в которых существует институт совместного воспитания, Индия, Бразилия, ЮАР, коэффициент рождаемости выше, чем в России, в которой институт совместного воспитания не существует.

В штате Кентукки, США, после введения института совместного воспитания было отмечено значительное снижение количества разводов, а также уменьшение социальных выплат.

Предлагаемые изменения будут способствовать нормализации отношений в брачно-семейной сфере, укреплению связи ребенка с обоими родителями даже в условиях их развода и снижению уровня негативного влияния бракоразводного процесса на детскую психику.

Кроме того, введение института совместного воспитания может стать фактором, который будет способствовать более ответственному подходу супругов к решению о расторжении брака, поскольку предполагает необходимость их дальнейшего конструктивного взаимодействия в интересах ребёнка.

Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located at the bottom left of the page.

ПЕРЕЧЕНЬ актов федерального законодательства, подлежащих
признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или
принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении
изменений в Семейный кодекс Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes.A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'А' followed by several loops and a trailing stroke.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменений в Семейный
кодекс Российской Федерации»

Реализация положений, предусмотренных проектом федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации», не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета Российской Федерации и изменения финансовых обязательств государства.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.