

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 13.03.2026 12:51
№ 1174181-8; 1.1.

13 марта 2026.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации направляем проект федерального закона «О признании утратившим силу Федерального закона от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Приложения:

1. проект федерального закона на 1 листе;
2. пояснительная записка к проекту федерального закона на 5 листах;
3. перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона на 1 листе;
4. финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 листе;

5. копия текста законопроекта и сопроводительных документов на магнитном носителе.

Ф. Леунг

Фомин (Ф.С. Тумусов)

Ж

И.В. Левина

Терехов

Аксёненко (Аксёненко А.С.)

Гусев Д.Г.

С.Т. Демин

Вносится депутатами
Государственной Думы
С.М. Мироновым
А.А. Кузнецовым
А.С. Аксёненко
М.Г. Делягиным
Н.В. Новичковым
А.В. Терентьевым
Ф.С. Тумусовым
Д.Г. Гусевым

ПРОЕКТ № 1174181-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О признании утратившим силу Федерального закона
от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации»**

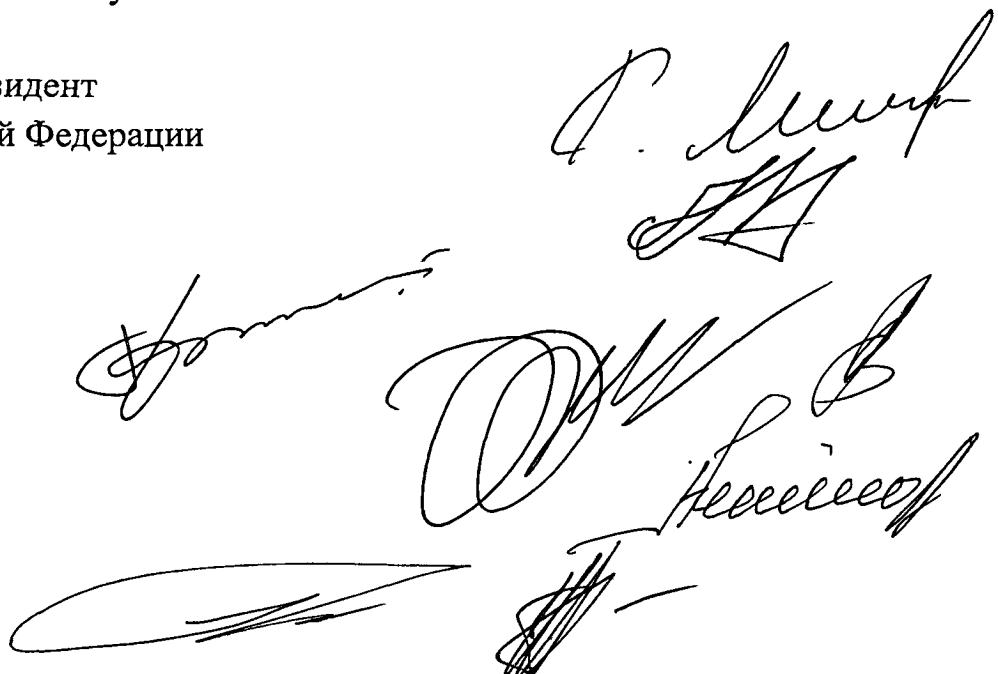
Статья 1

Признать утратившим силу со дня вступления в силу настоящего Федерального закона Федеральный закон от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Официальный интернет-портал <http://pravo.gov.ru>. 28.12.2025, "Российская газета", N 297, 30.12.2025).

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

The block contains several handwritten signatures in black ink. At the top right is a large, stylized signature, likely of the President. Below it and to the left are several other signatures of varying sizes and styles, some appearing to be initials or abbreviated names. The signatures are scattered across the lower half of the page.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**к проекту федерального закона «О признании утратившим силу
Федерального закона от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ «О внесении
изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

Проект федерального закона подготовлен в целях восстановления конституционно гарантированного уровня защиты прав и свобод человека и гражданина в сфере потребительских правоотношений, обеспечения баланса интересов потребителей и предпринимателей, устранения правовой неопределенности, исключения дискриминационных и несоразмерных ограничений прав потребителей.

Федеральным законом от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ были внесены изменения в Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» и Федеральный закон от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ. Указанные изменения по своему правовому смыслу направлены преимущественно на снижение объема и эффективности гражданско-правовой ответственности профессиональных участников рынка перед потребителем и приводят к системному ухудшению положения потребителя как объективно более слабой стороны отношений, осложняют реализацию права на судебную защиту и снижают превентивное значение санкций.

Законопроектом устанавливается правило о неприменении Федерального закона № 500-ФЗ к правоотношениям, возникшим с 1 января 2026 г., что направлено на восстановление прежнего уровня правовых гарантий потребителей и улучшает правовое положение граждан как слабой стороны соответствующих правоотношений. Придание закону обратного действия в данном случае допустимо, поскольку в силу пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации действие закона может распространяться на отношения, возникшие до введения его в действие, только когда это прямо предусмотрено законом, что и обеспечивается предлагаемой нормой. Одновременно указанное решение не противоречит статье 54 Конституции Российской Федерации, закрепляющей запрет

обратной силы лишь для закона, устанавливающего или отягчающего ответственность, поскольку законопроект не вводит и не усиливает ответственность граждан, а устраняет ограничения, ухудшившие осуществление ими права на защиту.

Необходимость принятия законопроекта обусловлена совокупностью негативных последствий регулирования, введенного Федеральным законом № 500-ФЗ, и подтверждается юридическим анализом и возражениями профильных общественных организаций потребителей, указывающими на системное ухудшение положения потребителя как объективно более слабой стороны отношений.

Одним из аргументов, положенных в основу принятия Федерального закона № 500-ФЗ, являлось утверждение о наличии так называемого «потребительского экстремизма». При этом указанное понятие отсутствует в законодательстве Российской Федерации, не имеет нормативного определения и, по существу, используется для обозначения случаев недобросовестного поведения потребителя. Вместе с тем действующее гражданское законодательство уже содержит достаточные и эффективные правовые механизмы пресечения недобросовестных действий любых участников гражданского оборота, включая потребителей. Так, статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен запрет злоупотребления правом и предусмотрено право суда отказать в защите права полностью или частично при установлении недобросовестного осуществления гражданских прав. Учитывая, что реализация требований потребителя на практике обеспечивается исключительно посредством обращения потребителя в суд, именно суд выступает предусмотренным законом механизмом проверки добросовестности заявленных требований и гарантирования баланса интересов сторон. Следовательно, введение Федеральным законом № 500-ФЗ специальных дополнительных ограничений и оснований для освобождения предпринимателей от установленной Законом № 2300-1 ответственности не является необходимым, поскольку

соответствующие гарантии уже обеспечиваются применением статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом единичные случаи злоупотребления правом подлежат разрешению в судебном порядке, а возможные ошибки правоприменения устраняются механизмами обжалования, а не путем снижения уровня защиты миллионов добросовестных потребителей. Статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации исходит из презумпции добросовестности участников гражданского оборота, однако логика регулирования, введенного Федеральным законом № 500-ФЗ, фактически приводит к обратному подходу — презюмируется недобросовестность потребителя, и его права ограничиваются без доказывания недобросовестности.

Федеральный закон № 500-ФЗ формирует неравный уровень правовой защиты потребителей в зависимости от вида товара, в том числе для покупателей технически сложных товаров, что необоснованно ухудшает их положение по сравнению с иными потребителями и противоречит статье 19 Конституции Российской Федерации. В частности, введено регулирование, при котором при расторжении договора купли-продажи технически сложного товара допускается определение подлежащей возврату суммы не по цене договора, а исходя из текущей стоимости «аналогичного товара» того же года выпуска и с той же степенью износа, что приводит к возврату суммы, уменьшенной на величину снижения рыночной стоимости вследствие эксплуатации. Такая конструкция делает судебную защиту фактически неэффективной: после длительного разбирательства потребитель получает сумму, сопоставимую с возможной ценой продажи на вторичном рынке, при одновременных издержках и инфляционных потерях, вследствие чего гарантия расторжения договора утрачивает реальное содержание. Одновременно для иных товаров сохраняется возврат уплаченной по договору суммы, что усиливает необоснованное различие в уровне защиты.

Федеральный закон № 500-ФЗ также противоречит положениям Декрета Высшего Государственного Совета Союзного государства от 6

декабря 2024 г. № 6 «О единых правилах в области защиты прав потребителей». Единые правила предусматривают, что при возврате потребителю уплаченной суммы продавец (изготовитель, поставщик, импортер) не вправе удерживать сумму, на которую понизилась стоимость товара из-за использования и иных подобных обстоятельств, тогда как введенное Федеральным законом № 500-ФЗ регулирование для технически сложных товаров фактически допускает такое уменьшение. Кроме того, ограничения неустойки и подход к ее уменьшению судом не согласуются с положениями Единых правил о самостоятельности неустойки и возмещения убытков и о необходимости сохранения стимулирующего и штрафного значения неустойки в потребительских правоотношениях.

Федеральным законом № 500-ФЗ обесценивается штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке, поскольку вводятся основания его не взыскания, частично дублирующие уже действующие механизмы статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, и одновременно формируются условия, при которых предприниматель может быть освобожден от штрафа при обстоятельствах, находящихся вне сферы контроля потребителя, либо при возложении на потребителя фактически неисполнимого бремени доказывания, связанного с выбором предпринимателем контрагентов и внутренними документами предпринимателя. Также установлен запрет уступки потребителем права требования неустойки и штрафа до вступления решения суда в законную силу, что ограничивает возможность получения квалифицированной юридической помощи и фактически усиливает процессуальное и экономическое неравенство сторон, создавая благоприятные условия для затягивания споров со стороны профессиональных участников рынка и снижения доступности правосудия для потребителей.

Совокупность указанных обстоятельств свидетельствует о том, что Федеральный закон № 500-ФЗ приводит к снижению уровня реальной защиты прав потребителей, ухудшает правовое положение граждан как

слабой стороны правоотношений, снижает эффективность судебной защиты и предсказуемость правового регулирования, чем вступает в противоречие со статьей 45 Конституции Российской Федерации, гарантирующей государственную защиту прав и свобод, и с частью 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации, запрещающей издание законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина.

Г. Курт

АА

ОМ

В. Семенов

[Signature]

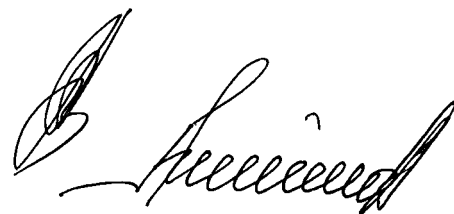
В. Семенов

[Signature]

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О признании утратившим силу Федерального закона от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О признании утратившим силу Федерального закона от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных нормативных правовых актов федерального законодательства.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О признании утратившим силу
Федерального закона от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ «О внесении
изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Проект федерального закона «О признании утратившим силу
Федерального закона от 28 декабря 2025 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
не предусматривает расходы, покрываемые за счет федерального бюджета.

Г. Веников
Формин

О. М.

Кедров

А. В.
Сидоров

А. В.