

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

Д Е П У Т А Т
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 16.03.2026 14:45
№ 1176134-8; 1.1.

16 марта 2026 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

- Приложение: 1. Текст законопроекта на 2 л. в 1 экз.
2. Пояснительная записка на 5 л. в 1 экз.
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на 1 л. в 1 экз.
5. Копия текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе в 1 экз.

С уважением,

В.А.Даванков

С.В.Авксентьева

Вносится депутатами
Государственной Думы
Даванковым В.А.
Авксентьевой С.В.

Проект *№ 1176134-8*

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Статья 1

Абзац первый части 3 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2010, № 18, ст. 2145; 2018, № 49, ст. 7523) после слов «непосредственно арбитражным судом» дополнить словами «в пятидневный срок со дня поступления такого ходатайства, а в случае поступления ходатайства в период нахождения дела в суде вышестоящей инстанции срок выдачи исполнительного листа исчисляется со дня поступления дела в арбитражный суд первой инстанции».

Статья 2

Абзац первый части первой статьи 428 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46 ст. 4532; 2006, № 1, ст. 8) после слов «непосредственно судом» дополнить словами «в пятидневный срок со дня поступления заявления взыскателя или его ходатайства, а в случае поступления заявления или ходатайства в период нахождения дела в суде вышестоящей инстанции срок выдачи

исполнительного листа исчисляется со дня поступления дела в суд первой инстанции».

Статья 3

Часть 3 статьи 353 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 27, ст. 4236; 2023, № 31, ст. 5775) после слов «непосредственно судом» дополнить словами «в пятидневный срок со дня поступления заявления или ходатайства, а в случае поступления заявления или ходатайства в период нахождения дела в суде вышестоящей инстанции срок выдачи исполнительного исчисляется со дня поступления дела в суд первой инстанции».

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее соответственно – законопроект, АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ) призван установить сроки выдачи исполнительного листа взыскателю (либо его направления на исполнение по ходатайству взыскателя) после обращения взыскателя в суд, если судебный акт вступил в законную силу.

Законопроект носит комплексный характер и направлен в том числе на обеспечение единообразия подходов к определению сроков выдачи исполнительного листа в арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве. Установление согласованного регулирования в смежных процессуальных отраслях позволит исключить необоснованные различия в порядке реализации права на исполнение судебного акта.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал, что исполнение судебного решения является неотъемлемым элементом судебной защиты и, следовательно, государство обязано выстраивать такое правовое регулирование, которое обеспечивает не только вынесение судебного акта, но и его реальное и своевременное исполнение. Эта правовая позиция последовательно подтверждается в актуальных актах и сообщениях Конституционного Суда Российской Федерации.¹

Исполнительный лист является процессуальным документом, который соединяет судебное решение со стадией его реального исполнения. Именно с момента его получения либо направления судом на исполнение взыскатель

¹ Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26.04.2023 № 21-П; от 14.11.2024 № 52-П; от 18.11.2025 № 39-П.

получает возможность перейти от формального признания права к его практической реализации.

Выдача исполнительного листа не предполагает разрешения нового правового спора, установления дополнительных обстоятельств либо совершения сложных процессуальных действий. По существу, речь идет о процессуально значимом, но в значительной степени техническом действии суда, совершаемом на основании уже принятого судебного акта. С учетом развития электронного документооборота и действующих цифровых сервисов судебной системы установление понятного срока совершения такого действия является обоснованным и практически реализуемым.

Действующие положения части 3 статьи 319 АПК РФ, части 1 статьи 428 ГПК РФ и части 3 статьи 353 КАС РФ определяют момент, ранее которого исполнительный лист не может быть выдан, но не устанавливают общего срока, в течение которого суд обязан выдать исполнительный лист после обращения взыскателя либо направить его на исполнение.

Тем самым закон отвечает на вопрос, когда исполнительный лист может быть выдан, но не отвечает на вопрос, в какой срок это должно быть сделано после обращения взыскателя. На практике именно эта неопределенность становится причиной длительного ожидания, дополнительных обращений в суд, жалоб и затягивания перехода к исполнению судебного акта. Наиболее чувствительно данная проблема проявляется в судах общей юрисдикции, где граждане и организации нередко не имеют понятного временного ориентира для получения исполнительного листа.

Предлагаемое законопроектом решение не меняет действующую логику процессуальных кодексов. Во всех трех кодексах уже закреплено, что исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, а в случаях немедленного исполнения — сразу после принятия соответствующего судебного акта либо обращения его к немедленному исполнению. Одновременно в кодексах предусмотрено, что исполнительный лист, выданный до вступления судебного акта

в законную силу, является ничтожным и подлежит отзыву судом. Следовательно, законопроект не изменяет момент допустимости выдачи исполнительного листа, а лишь устанавливает понятный срок совершения этого процессуального действия после обращения взыскателя.

Законопроект также учитывает ситуацию, при которой заявление или ходатайство о выдаче исполнительного листа поступает в период нахождения дела в суде вышестоящей инстанции. В проектируемых нормах специально предусмотрено, что в таком случае срок выдачи исполнительного листа исчисляется со дня поступления дела в суд первой инстанции. Это исключает формальное исчисление срока в период, когда суд первой инстанции объективно лишен возможности выдать исполнительный лист, и обеспечивает процессуальную определенность предлагаемого регулирования.

Также необходимо отметить, что законопроект не предусматривает специального порядка исчисления вводимого срока, поскольку он исчисляется по общим правилам, установленным АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ соответственно. По этой причине дополнительное воспроизведение соответствующих положений в тексте законопроекта не требуется.

Установление сроков выдачи исполнительного листа согласуется с общей структурой процессуального законодательства. АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ содержат многочисленные сроки для совершения существенных процессуальных действий суда: принятия искового заявления, его возвращения, направления копий судебных определений, принятия обеспечительных мер, рассмотрения замечаний на протокол и иных процессуальных вопросов. На этом фоне отсутствие общего срока выдачи исполнительного листа выглядит исключением, которое не имеет достаточного обоснования и порождает правовую неопределенность.

Актуальность законопроекта подтверждается и правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации по смежным вопросам. В Постановлении от 26.04.2023 № 21-П Конституционный Суд Российской Федерации указал на недопустимость отсутствия предельного

процессуального срока в вопросе, непосредственно влияющем на положение участников исполнительного производства, и обязал федерального законодателя устранить соответствующую неопределенность. В 2024 году Конституционный Суд Российской Федерации также указал на конституционную значимость устранения пробела в регулировании срока подачи заявления об индексации присужденных сумм. Эти правовые позиции подтверждают общий подход: отсутствие четких процессуальных сроков в вопросах, связанных с исполнением судебного акта, способно затрагивать гарантии судебной защиты и требует законодательного разрешения.

Вопрос о сроках выдачи исполнительного листа уже поднимался на федеральном уровне. Ранее в Государственную Думу вносились законопроекты № 312423-6² и № 367829-6³. Из материалов по данным законопроектам усматривается, что сама идея законодательного определения срока выдачи исполнительного листа не была признана лишеной оснований. Напротив, отмечалось, что она направлена на усиление гарантий своевременной судебной защиты. Вместе с тем прежние проекты содержали уязвимые решения. Во-первых, они предлагали встраивать срок в общие положения о выдаче исполнительного листа без достаточной увязки с тем обстоятельством, что получение исполнительного листа обусловлено волеизъявлением взыскателя. Во-вторых, в ряде случаев использовалась конструкция, которая выглядела слишком общей либо устанавливала чрезмерно длительный срок. В-третьих, не учитывали, что ходатайство или заявление о выдаче исполнительного листа может быть подано в период, когда материалы дела находятся в суде вышестоящей инстанции. Именно эти недостатки и обусловили критику ранее внесенных проектов.

Дополнительным аргументом в пользу законопроекта является современный уровень цифровизации судебной системы. Действующее законодательство уже допускает направление исполнительного листа для

² <https://sozd.duma.gov.ru/bill/312423-6>

³ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/367829-6>

исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

С точки зрения опыта зарубежных стран предлагаемый подход не является новым. В Республике Казахстан Гражданский процессуальный кодекс предусматривает срок выдачи исполнительного листа судом первой инстанции в течение трех рабочих дней со дня вступления решения в законную силу либо возвращения дела из вышестоящего суда, а по решениям, подлежащим немедленному исполнению, не позднее следующего рабочего дня. Это подтверждает практическую реализуемость коротких и понятных сроков на стадии обращения судебного акта к исполнению в правопорядке, близком российской правовой системе.

Принятие законопроекта позволит повысить правовую определенность, сократить период ожидания между завершением рассмотрения дела и началом исполнения судебного акта, уменьшить количество обращений и жалоб, вызванных отсутствием понятных сроков выдачи исполнительного листа, а также укрепить доверие граждан и организаций к эффективности судебной защиты.

Законопроект подготовлен при участии юриста Якупова Т.С., адвоката Лтифа Ф.А.



ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

Александров

В.И.С.