

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

30 июня 2026 г. № 3.1-02/2102@

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по Федеральному закону "О внесении изменения в статью 29
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации",
принятому Государственной Думой 23 июня 2026 года**

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, рассмотрев Федеральный закон "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (далее – Федеральный закон), отмечает следующее.

Проект названного Федерального закона (проект № 1191453-8) внесен в Государственную Думу 30 марта 2026 года Правительством Российской Федерации.

Проект Федерального закона разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2025 года № 47-П (далее – Постановление), согласно которому статья 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский процессуальный кодекс) признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 3), 19 (часть 1), 46 (часть 1) и 52, в той мере, в какой она в системе действующего правового регулирования, в том числе в нормативном единстве с положениями статьи 29 Гражданского процессуального кодекса, не обеспечивает, устанавливая безальтернативное правило о подсудности иска суду по месту жительства ответчика, надлежащих условий доступности судебной защиты прав лица, признанного потерпевшим

и гражданским истцом в уголовном деле о хищении у него денежных средств с банковского счета, при подаче таким лицом в суд в порядке гражданского судопроизводства иска о взыскании неосновательного обогащения с лица, на счет (банковскую карту, иное средство платежа) которого осуществлен перевод похищенных денежных средств, либо иска о возмещении обвиняемым в совершении преступления лицом причиненного потерпевшему имущественного вреда, когда указанный иск не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела.

В связи с этим Федеральным законом статья 29 Гражданского процессуального кодекса дополняется новой частью 9¹, согласно которой иск потерпевшего от преступления, связанного с хищением денежных средств с его банковского счета, электронных денежных средств, о взыскании неосновательного обогащения с лица, чьи электронные средства платежа использовались при совершении преступления, а также о возмещении причиненного данным преступлением имущественного вреда, если соответствующий иск не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, может предъявляться также в суд по месту жительства истца либо по месту производства уголовного дела, в том числе в случае его приостановления.

Положения Федерального закона отражают правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в Постановлении, и позволяют обеспечить интересы потерпевшего.

Федеральный закон не противоречит Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам и не подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации, поскольку не содержит вопросов, предусмотренных статьями 106 Конституции Российской Федерации.

Коррупциогенных факторов в данном Федеральном законе не выявлено.

Исходя из вышеизложенного, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует Совету Федерации рассмотреть и одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

Председатель комитета

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00EFCE52BCD4FD50853AB89B1EDDF36B42
Владелец **Клишас Андрей Александрович**
Действителен с 04.12.2025 по 27.02.2027

А.А. Клишас