



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

« 12 » ИЮНЯ 2026 г.

№ ММ-П4-21843

МОСКВА

О внесении проекта федерального закона  
"О внесении изменений в Кодекс  
административного судопроизводства  
Российской Федерации и статью 52  
Федерального закона  
"Об исполнительном производстве"



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 13.06.2026 09:11  
№ 1259582-8; 1.1.

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации вносит на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

- Приложение:
1. Текст проекта федерального закона на 4 л.
  2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 3 л.
  3. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л.
  4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.
  5. Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной

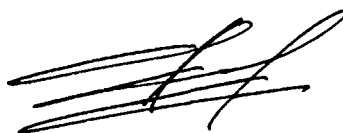
2862542-Уч-2025 (7.0)



власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации о назначении официального представителя Правительства Российской Федерации по данному вопросу на 1 л.

Председатель Правительства  
Российской Федерации



М.Мишустин



Вносится Правительством  
Российской Федерации

Проект

№ 1259582-8

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства  
Российской Федерации и статью 52 Федерального закона  
"Об исполнительном производстве"**

### Статья 1

Внести в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 10, ст. 1391; 2019, № 30, ст. 4099) следующие изменения:

1) статью 44 дополнить частями 1<sup>1</sup> и 1<sup>2</sup> следующего содержания:

"1<sup>1</sup>. В случае, если в период рассмотрения административного дела публичные полномочия, в связи с осуществлением которых возникло административное дело, переданы (изъяты) от государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа или организации, должностного лица, являющихся стороной в административном деле, другим органу, организации или должностному лицу, суд производит замену этой стороны государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом или организацией, должностным лицом,

2862542-Уч-2025 (7.0)



на которых возложены соответствующие публичные полномочия, если иное не предусмотрено нормативным правовым актом о передаче публичных полномочий.

1<sup>2</sup>. Если судом при рассмотрении вопроса о процессуальном правопреемстве в случаях, предусмотренных частями 1 и 1<sup>1</sup> настоящей статьи, будет установлено несоответствие содержания спорных отношений полномочиям, фактически возложенным на государственный орган, орган местного самоуправления, иной орган или организацию, должностное лицо в результате правопреемства, замена не производится.";

2) пункт 1 части 1 статьи 191 изложить в следующей редакции:

"1) преобразования или упразднения органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, наделенных государственными или иными публичными полномочиями (до определения органа, к компетенции которого отнесено участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо органа, к компетенции которого относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца), передачи (изъятия) публичных полномочий от государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа или организации, должностного лица,



являющихся стороной в административном деле, другим органу, организации или должностному лицу (до определения государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа или организации, должностного лица, на которых возложены соответствующие публичные полномочия, если иное не предусмотрено нормативным правовым актом о передаче (изъятии) публичных полномочий);";

3) статью 363 дополнить частью 4 следующего содержания:

"4. При разрешении вопроса о замене стороны исполнительного производства, касающегося защиты прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, правопреемником по исполнительному документу в связи с передачей (изъятием) публичных полномочий суд с учетом изменения порядка реализации соответствующих публичных полномочий рассматривает вопрос об изменении способа исполнения судебного акта либо о прекращении исполнительного производства."

## **Статья 2**

Внести в часть 1 статьи 52 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849; 2013, № 52, ст. 7006) изменение, дополнив ее после слов "реорганизация организации," словами "передача (изъятие) публичных полномочий от государственного



органа, органа местного самоуправления, иного органа или организации, должностного лица, другому органу, организации или должностному лицу,".

Президент  
Российской Федерации



## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**к проекту федерального закона "О внесении изменений  
в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации  
и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве"**

Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве" направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2025 г. № 49-П (далее соответственно - законопроект, Постановление).

Постановлением часть 1 статьи 44 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, поскольку содержит неопределенность в вопросе о правопреемстве в период рассмотрения административного дела и при исполнении судебного акта по административному делу в случае изменения принадлежности публичных полномочий (принадлежности осуществления публичных полномочий).

Постановление вынесено в связи с жалобой федерального государственного бюджетного учреждения (далее - бюджетное учреждение), которое в порядке процессуального правопреемства приобрело статус должника в исполнительном производстве о проведении лесоустройства путем таксации лесов на территории.

Удовлетворяя заявление о замене должника в исполнительном производстве, суды исходили из факта выполнения мероприятий по лесоустройству бюджетным учреждением. При этом суды не учли, что последнее фактически не имеет возможности исполнить судебный акт, поскольку осуществляет свою деятельность только на основании утверждаемого Рослесхозом государственного задания и выделяемого финансирования.

В настоящее время вопрос о правопреемстве при передаче публичных полномочий от одного государственного органа другому законодательно не урегулирован.

В судебной практике допускается функциональное правопреемство органов государственной власти в публично-правовой сфере, при котором происходит переход элементов или части правового статуса (задач, функций, полномочий или их части, ответственности и др.) от одного государственного органа или должностного лица, к другому (другим) (определение Судебной



коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 1 августа 2023 г. № 46-КГ23-7-К6, кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 г. № 88А-22583/2024). Однако такая практика не является единообразной.

Конституционный Суд Российской Федерации предписал федеральному законодателю устранить выявленный пробел законодательства. При этом указал, что если судебный акт по административному делу, для исполнения которого возбуждено исполнительное производство, касался защиты прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц и была изменена принадлежность публичных полномочий, то вопросы о необходимости правопреемства, изменения способа исполнения судебного акта или прекращения исполнительного производства должны решаться судом с учетом того, состоялось ли вместе с изменением принадлежности публичных полномочий изменение механизма их реализации.

Согласно законопроекту в случае передачи (изъятия) публичных полномочий от органа, организации или должностного лица, являющихся стороной в административном деле, другому органу, организации или должностному лицу суд производит замену этой стороны органом, организацией, должностным лицом, на которых возложены соответствующие публичные полномочия. Иной порядок может быть предусмотрен нормативным правовым актом о передаче (изъятии) публичных полномочий.

Кроме того, если судом при рассмотрении вопроса о процессуальном правопреемстве будет установлено несоответствие содержания спорных отношений фактическим полномочиям, возложенным на государственный орган, орган местного самоуправления, иной орган или организацию, должностное лицо в результате правопреемства, замена лица не производится.

При разрешении вопроса о замене стороны исполнительного производства, касающегося защиты прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, правопреемником по исполнительному документу в связи с передачей публичных полномочий суд рассматривает вопрос об изменении способа исполнения судебного акта или о прекращении исполнительного производства с учетом изменения порядка реализации соответствующих публичных полномочий.

Корреспондирующие изменения вносятся в Федеральный закон "Об исполнительном производстве".

Реализация положений законопроекта позволит привести положения законодательства Российской Федерации в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации и устранить неопределенность в



вопросе процессуального правопреемства в случае изменения принадлежности публичных полномочий (принадлежности осуществления публичных полномочий).

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет негативным образом на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона "О внесении изменений в Кодекс**  
**административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52**  
**Федерального закона "Об исполнительном производстве"**

Реализация положений, предусмотренных проектом федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве", не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и изменения финансовых обязательств государства.

## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

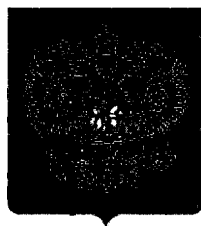
**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве"**

В связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве", не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие других федеральных законов.

## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,  
Правительства Российской Федерации и федеральных органов  
исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу,  
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием  
Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного  
судопроизводства Российской Федерации и статью 52  
Федерального закона "Об исполнительном производстве"**

В связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве" не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

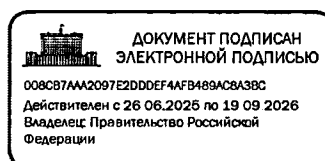
от 12 июня 2026 г. № 1458-р

МОСКВА

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

2. Назначить статс-секретаря - заместителя Министра юстиции Российской Федерации Ардабьеву Елену Анатольевну официальным представителем Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Председатель Правительства  
Российской Федерации



М.Мишустин