



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Зубовская, д. 2, Москва, 119121

Тел.: 986-05-09, факс: 986-09-52

12.08.2026 № 02/1365/03-01

Председателю Комитета
Государственной Думы
по бюджету и налогам

МАКАРОВУ А.М.

Комитет
Государственной Думы
по контролю

Уважаемый Андрей Михайлович!

Счетная палата Российской Федерации рассмотрела проект федерального закона № 1264919-8 «О внесении изменения в статью 333³⁶ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка освобождения инвалидов от уплаты государственной пошлины при обращении в суд), направленный в соответствии с решением Совета Государственной Думы (протокол от 20 июля 2026 г. № 292), и на основании статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» направляет заключение.

Приложение: на 3 л.

Заместитель Председателя

Г.С. Изотова

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00CC17C7750A61A8BA42E752BAD04E633A
Владелец Изотова Галина Сергеевна
Действителен с 07.08.2025 по 31.10.2026

И
И

1815107-8

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 августа 2024 № ЗСП-105/09-01

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на проект федерального закона № 1264919-8 «О внесении изменения в статью 333³⁶ части второй Налогового кодекса Российской Федерации»
(в части уточнения порядка освобождения инвалидов от уплаты государственной пошлины при обращении в суд)**

Счетная палата Российской Федерации на основании статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» рассмотрела проект федерального закона № 1264919-8 «О внесении изменения в статью 333³⁶ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект), внесенный Верховным Судом Российской Федерации.

Законопроектом предлагается ограничить освобождение общественных организаций инвалидов, а также инвалидов I или II группы, детей-инвалидов, инвалидов с детства (далее – организации инвалидов, инвалиды соответственно) от уплаты государственной пошлины в случае их обращения в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям в отношении прав (требований) по договорам потребительского кредита (займа, микрозайма), уступленных им лицами, не имеющими права на льготы, установленные главой 25³ Налогового кодекса Российской Федерации.

По результатам рассмотрения законопроекта и дополнительных материалов к нему необходимо отметить следующее.

Согласно пояснительной записке к законопроекту в период с 1 января 2024 года по 1 июня 2026 года судами общей юрисдикции рассмотрено свыше 21 тысячи дел, по которым в качестве истцов по искам, связанным с взысканием просроченной задолженности по договорам потребительского кредита (займа,

микрозайма) (далее – иски о взыскании просроченной задолженности), выступали инвалиды, к которым соответствующие права перешли в связи с уступкой прав (требований). При этом выявлены случаи систематического обращения в суды одних и тех же граждан, имеющих инвалидность I и II группы и статус индивидуальных предпринимателей.

В целях исключения злоупотреблений при предъявлении исков о взыскании просроченной задолженности в интересах лиц, на которых не распространяются льготы по уплате государственной пошлины в случае их обращения в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям, Верховный Суд Российской Федерации предлагает предусмотреть ограничение на освобождение организаций инвалидов и инвалидов от уплаты государственной пошлины в этом случае.

Вместе с тем при установлении данного ограничения в законопроекте используется формулировка «уступленными им лицами, не имеющими права на льготы, установленные главой 25³ Налогового кодекса Российской Федерации», что создает правовую неопределенность, поскольку главой 25³ Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрен широкий перечень льгот по уплате государственной пошлины: установлены льготы по различным основаниям, льготы для отдельных категорий физических лиц и организаций, в том числе не связанные с обращением в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям.

Также полагаем необходимым обратить внимание на то, что предлагаемый законопроектом механизм ограничения освобождения организаций инвалидов и инвалидов от уплаты государственной пошлины (в случае если права (требования) по договорам потребительского кредита (займа, микрозайма) уступлены лицами, не имеющими права на льготы) не позволит достичь целей, обозначенных в пояснительной записке к законопроекту, поскольку не исключит случаев злоупотребления при последовательной уступке указанных прав

(требований) кредитной или микрофинансовой организации лицу, имеющему право на льготы, и в дальнейшем – организации инвалидов (инвалиду).

Кроме того, учитывая указание в пояснительной записке к законопроекту в качестве основания для его разработки на выявление случаев систематического обращения в суды одних и тех же граждан, имеющих инвалидность I и II группы и статус индивидуальных предпринимателей, полагаем целесообразным проработать вопрос об установлении ограничений на освобождение организаций инвалидов и инвалидов от уплаты государственной пошлины при предъявлении исков о взыскании просроченной задолженности независимо от категории лица, уступившего организации инвалидов (инвалиду) права (требования) по договорам потребительского кредита (займа, микрозайма).

В связи с изложенным законопроект требует доработки.