



Государственная Дума ФС РФ
Дата 22.06.2026 17:38
№ 1267494-8; 1.1.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

241050, г. Брянск, пл. К. Маркса, 2. Тел.: (4832) 66-36-91; 67-72-51, факс 74-31-95, e-mail: mail@duma32.ru

19.06.2026 № *34-862*

На № _____

Председателю Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации Брянская областная Дума вносит на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью 393 Трудового кодекса Российской Федерации».

- Приложения: 1. Постановление Брянской областной Думы от 18.06.2026 № 8-635, проект федерального закона, пояснительная записка, финансово-экономическое обоснование, перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона, на 7 л. в 1 экз.
2. Копии документов на диске CD-R.

Суббот
Председатель областной Думы

В.В. Суббот



БРЯНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 18.06.2026 № 8-635
г. Брянск

**О законодательной инициативе
Брянской областной Думы
по внесению в Государственную
Думу Федерального Собрания
Российской Федерации проекта
федерального закона «О внесении
изменения в статью 393 Трудового
кодекса Российской Федерации»**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации
Брянская областная Дума

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью 393 Трудового кодекса Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление и указанный проект федерального закона сенаторам Российской Федерации Деньгину В.Е. и Попадайло В.В., депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Богомазу А.В., Валугеву Н.С., Матыщину О.В., Щеглову Н.М. с просьбой поддержать законодательную инициативу.

3. Направить настоящее постановление в законодательные органы субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать законодательную инициативу Брянской областной Думы.

4. Назначить официальным представителем Брянской областной Думы при рассмотрении указанного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Якушенко Николая Николаевича – заместителя председателя Брянской областной Думы.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель областной Думы



В.В. Суббот

Вносится Брянской областной Думой

Проект

№1267494-8

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в статью 393 Трудового кодекса Российской Федерации

Статья 1

Внести в статью 393 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (ч. 1), ст. 3; 2006, № 27, ст. 2878) изменение, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 393. Освобождение работников от судебных расходов

От уплаты государственной пошлины и судебных расходов по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются работники, выступающие истцами по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений независимо от результатов рассмотрения судом их требований.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 393
Трудового кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 393 Трудового кодекса Российской Федерации» направлен на совершенствование гарантий трудовых прав граждан и повышение доступности судебной защиты в сфере трудовых отношений.

Его цель – устранить неоднозначность в правоприменении статьи 393 Трудового кодекса Российской Федерации и обеспечить единообразное понимание ее положений.

Текущая редакция статьи, перенесенная в Трудовой кодекс Российской Федерации из КЗоТ, в котором она в схожем виде присутствовала с 1971 года, хотя и предусматривает освобождение работников от уплаты госпошлины и судебных расходов, допускает разночтения относительно зависимости этого освобождения от исхода судебного разбирательства, а также от процессуального статуса работника в суде: истец или ответчик.

Многие суды толкуют текущую редакцию статьи 393 Трудового кодекса Российской Федерации таким образом, что работники освобождены от уплаты судебных расходов только как истцы при обращении в суд, а если работник выступает ответчиком и требования работодателя к нему удовлетворены полностью или в части, судебные расходы могут быть взысканы с работника в соответствии со статьями 98, 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В качестве примеров такого подхода можно привести определения Седьмого КСОЮ от 11.06.2024 № 8Г-8413/2024, Верховного Суда Чувашской Республики – Чувашии от 05.08.2024 № 33-3512/2024, Санкт-Петербургского городского суда от 16.05.2024 № 33-10756/2024, Оренбургского областного суда от 03.05.2024 № 33-3049/2024, Кемеровского областного суда от 02.04.2024 № 33-3197/2024, Ставропольского краевого суда от 17.01.2024 № 33-3-344/2024.

Однако другие суды совсем иначе смотрят на содержание статьи 393 Трудового кодекса Российской Федерации и не видят в ней указания на то, что она касается только случаев обращения в суд работников. Они трактуют эту норму так, что она освобождает работников от судебных расходов при любом обращении в суд, неважно, кто именно в него обращался (определения Калужского областного суда от 22.10.2018 № 33-2923/2018, Кемеровского областного суда от 15.02.2024 № 33-1508/2024, Ростовского

областного суда от 14.12.2023 № 33-21135/2023, Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2021 № 33-3027/2021, Псковского областного суда от 14.12.2021 № 33-1925/2021).

В судебной практике также возникали ситуации, когда суды пытались возложить на работника обязанность компенсировать судебные расходы работодателя (например, расходы на оплату услуг представителя или экспертизы), если суд отказывал работнику в удовлетворении иска. Однако Верховный Суд Российской Федерации неоднократно разъяснял, что государство предоставляет дополнительную гарантию гражданам при обращении в суд с иском о защите нарушенных или оспариваемых трудовых прав, и на работника не может быть возложена обязанность по оплате судебных расходов работодателя, даже если решение вынесено не в его пользу (например, определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2020 № 67-КГ20-4).

Таким образом, в судебной практике отсутствует единый подход к применению статьи 393 Трудового кодекса Российской Федерации в случаях обращения в суд работодателя, что требует законодательного разрешения вопроса.

Проект закона четко закрепляет, что освобождение от судебных расходов не зависит от результатов рассмотрения судом требований работника, который выступает истцом по искам о взыскании заработной платы и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений. Это позволит избежать дальнейших споров и обеспечит единообразное применение нормы на практике.

Работник, как более уязвимая сторона, нуждается в дополнительных гарантиях при защите своих прав, в том числе в доступе к судебной защите без финансового барьера. Освобождение от судебных расходов – одна из таких гарантий, которая позволяет работнику отстаивать свои права в суде, даже если его финансовое положение ограничено.

Уточнение нормы направлено на реализацию конституционного принципа равенства сторон в судебном процессе (статья 19 Конституции Российской Федерации) и права на судебную защиту (статья 46 Конституции Российской Федерации), соответствует позиции Верховного Суда Российской Федерации и коррелирует с положениями статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

Аналогичных по своему содержанию проектов федеральных законов на рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации не находится.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 393
Трудового кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 393 Трудового кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в статью 393 Трудового кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 393 Трудового кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных актов федерального законодательства.