

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 25.06.2026 13:00
№ 1271176-8; 1.1.

25 06 2026 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

Приложение: 1. Текст законопроекта на 7 л. в 1 экз.

2. Пояснительная записка на 3 л. в 1 экз.

3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.

4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» на 1 л. в 1 экз.

5. Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» на 1 л. в 1 экз.

6. Копия текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе в 1 экз.

С уважением,

В.А.Даванков

С.В.Авксентьева

А.В. Демин

Вносится депутатами
Государственной Думы

В.А.Даванковым,
С.В.Авксентьевой,
А.В.Деминым

Проект № 1281176-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ
«О несостоятельности (банкротстве)» (Собрание законодательства
Российской Федерации, 2002, № 43, ст. 4190) следующие изменения:

1) в статье 61¹¹:

а) дополнить пунктом 3¹ следующего содержания:

«3¹. При совершении или одобрении контролирующим должника
лицом сделки положения подпункта 1 пункта 2 настоящей статьи
не применяются, если в результате соблюдения принятых при управлении
должником корпоративных процедур, предшествующих одобрению или
совершению сделки, такое контролирующее должника лицо, действуя
разумно и добросовестно, не имело полной информации о характеристиках
совершаемой сделки, в том числе ввиду сокрытия информации иными
лицами, входящими в состав органов управления должника.»;

б) дополнить пунктом 4¹ следующего содержания:

«4¹. Наличие ранее вынесенного и неисполненного определения об истребовании у лиц, указанных в пункте 4 настоящей статьи, документов бухгалтерского учета и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей само по себе не является достаточным основанием для применения положений подпункта 2 пункта 2 настоящей статьи. При рассмотрении спора о привлечении к субсидиарной ответственности вопрос о причинах отсутствия, искажения, утраты указанных документов, отчетности и ценностей, а также вопрос о влиянии указанных обстоятельств на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, исследуются по существу с возложением бремени доказывания на лиц, обратившихся в арбитражный суд с заявлением о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.»;

в) пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8. Лица, совместно совершившие и (или) допустившие действия и (или) бездействие, повлекшие невозможность полного погашения требований кредиторов, несут субсидиарную ответственность солидарно, если действий и (или) бездействия каждого из указанных лиц было достаточно для наступления объективного банкротства должника.

Если действий и (или) бездействия каждого из таких лиц было недостаточно для наступления объективного банкротства должника, однако

они как совершенные совместно привели к такому банкротству в совокупности, указанные лица несут субсидиарную ответственность в долях, размер которых определяется исходя из характера допущенного нарушения.

Субсидиарная ответственность устанавливается также в долях для лиц, указанных в абзацах первом и втором настоящего пункта, которые не являлись инициаторами и (или) выгодоприобретателями действий и (или) бездействия, повлекших невозможность полного погашения требований кредиторов.

Пока не доказано иное, субсидиарная ответственность лиц, действовавших совместно, предполагается долевой.

Если указанные в настоящем пункте лица были привлечены к субсидиарной ответственности в порядке, предусмотренном пунктом 7 статьи 61¹⁶ настоящего Федерального закона, вопрос о солидарном или долевом характере их ответственности может быть разрешен также и после возобновления производства по обособленному спору при определении размера субсидиарной ответственности.»;

г) пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10. Контролирующее должника лицо может быть привлечено к субсидиарной ответственности только при условии, что повлекшие невозможность полного погашения требований кредиторов его действия

были совершены и (или) бездействие было допущено при наличии умысла на причинение вреда кредиторам.

Установление обстоятельств и презумпций, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, само по себе не подтверждает наличие умысла в действиях и (или) бездействии привлекаемого лица. Форма вины такого лица устанавливается судом отдельно с возложением бремени доказывания умысла на лиц, обратившихся в арбитражный суд с заявлением о привлечении контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности.»;

д) в пункте 11:

абзац первый дополнить предложением следующего содержания: «При субсидиарной ответственности в долях ее размер определяется как установленная судом для отдельного контролирующего должника лица доля от совокупного размера указанных требований.»;

абзац второй исключить;

дополнить абзацем следующего содержания:

«При наличии в действиях и (или) бездействии кредитора грубой неосторожности, повлекшей возникновение или увеличение требования, подлежащего включению в размер субсидиарной ответственности, такое требование может быть исключено из размера субсидиарной ответственности либо пропорционально уменьшено.»;

е) дополнить пунктом 11¹ следующего содержания:

«11¹. Размер субсидиарной ответственности, определяемый в соответствии с пунктом 11 настоящей статьи, подлежит уменьшению судом, в частности в следующих случаях:

1) при его явной несоразмерности допущенному контролирующим должника лицом нарушению;

2) значимость действий и (или) бездействия контролирующего должника лица в причинно-следственной связи с невозможностью погашения требований кредиторов не являлась существенной;

3) размер фактически причиненного кредиторам вреда в результате действий и (или) бездействия контролирующего должника лица меньше суммы, определяемой в соответствии с абзацем первым пункта 11 настоящей статьи.»;

2) в пункте 1 статьи 61¹³:

а) слова «указанные лица обязаны возместить» заменить словами «, а также нарушения обязанности действовать добросовестно и разумно в интересах кредиторов указанные лица обязаны возместить кредиторам»;

б) дополнить предложением следующего содержания:

«Право (требование) на возмещение убытков принадлежит самим кредиторам и ограничено размером фактически причиненного им вреда.»;

3) статью 61¹⁵ дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Контролирующее должника лицо, привлеченное к субсидиарной ответственности, вправе до исполнения судебного акта о привлечении его

к такой ответственности обратиться с заявлением об установлении размера долей в общем объеме ответственности других лиц (сопричинителей вреда), в результате действий и (или) бездействия которых стало невозможным полное погашение требований кредиторов, и пропорциональном распределении ответственности.

Данное заявление подлежит рассмотрению в деле о банкротстве в качестве обособленного спора.

Удовлетворение данного заявления не прекращает обязанности контролирующего должника лица, обратившегося с этим заявлением, исполнить судебный акт о привлечении его к субсидиарной ответственности.

Удовлетворение данного заявления предоставляет арбитражному управляющему и кредиторам право получить исполнительный лист на взыскание в конкурсную массу денежных средств в размере, приходящемся на долю сопричинителя вреда в общем размере субсидиарной ответственности.»;

4) пункт 6 статьи 213²⁸ дополнить абзацем следующего содержания:

«Гражданин может быть освобожден от дальнейшего исполнения требований, указанных в абзацах втором, третьем и шестом настоящего пункта, не ранее чем через десять лет со дня принятия судебного акта, на котором основано соответствующее требование, по итогам повторной процедуры реализации имущества гражданина, при условии

его добросовестного сотрудничества в такой процедуре с арбитражным судом, арбитражным управляющим и кредиторами.».

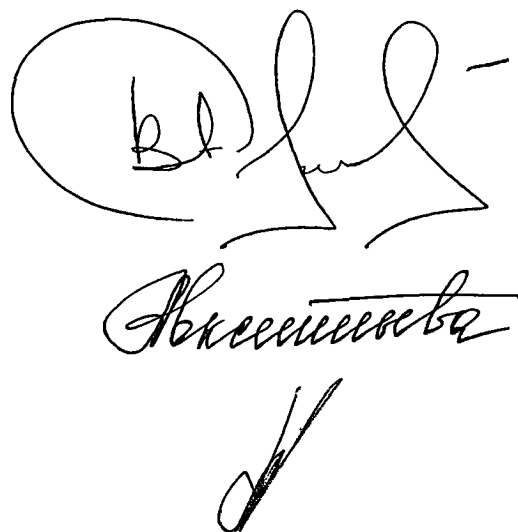
Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Положения статьи 61¹¹ Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются при рассмотрении обособленных споров о привлечении к субсидиарной ответственности, если ко дню вступления в силу настоящего Федерального закона судебный акт о привлечении к субсидиарной ответственности не вступил в силу.

3. Действие положений статьи 213²⁸ Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на правоотношения, возникшие до вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»

Институт субсидиарной ответственности в банкротстве – настоящая гроза современного российского бизнеса. Нет такого собственника предприятия или топ-менеджера, который бы не слышал о риске быть привлеченным к ответственности в банкротстве на значительные суммы, зачастую непосильные для выплаты в течение всей жизни.

В своем генезисе этот институт задумывался как средство борьбы со злоупотреблениями, недобросовестными практиками ведения дел. Но в итоге излишне строгие законодательные подходы привели к повальному, веерному привлечению к ответственности лиц, нередко являющихся невиновными в банкротстве, а также к фактической отмене института ограниченной ответственности по долгам юридического лица.

Согласно статистике Единого федерального реестра сведений о банкротстве на протяжении последних 5 календарных лет доля решений о привлечении к субсидиарной ответственности стабильно выше 50 %, при этом в абсолютных показателях в 2025 году был поставлен условный «рекорд» по числу таких решений, количество которых впервые превысило 3 тыс., составив 3 303 случая.

В то же время идея и сама суть предпринимательства состоит в ведении рискованной деятельности, что следует из его легальной дефиниции (статья 2 Гражданского кодекса Российской Федерации). Риск предполагает «право на ошибку», на неудачную инвестицию, на бизнес-просчет. Но в это же самое время риск является основой инноваций, прорывных технологических и управленческих решений, которые двигают экономику вперед, выступая залогом прогресса, лидерства и конкурентоспособности государства на международной арене.

Задача законодателя – создать в правовом порядке эффективный институциональный баланс между свободой, являющейся основой развития, фундаментом духовного самоопределения личности, и ответственностью и ограничениями, направленными на пресечение злоупотреблений и иных форм недобросовестности. С сожалением необходимо констатировать, что в настоящее время джойстик на этой незримой шкале между свободой и ограничениями применительно к институту субсидиарной ответственности непропорционально

накренен ко второму краю, что приводит к разбалансировке всего института. Заложенные в действующем законодательстве о банкротстве подходы к субсидиарной ответственности не поощряют риск и творческую активность предпринимателей, а заглушают их, висят «дамокловым мечом» над собственниками бизнеса и топ-менеджмента при принятии того или иного управленческого решения, дестимулируют введение передовых (и потому сопряженных с риском) технологий и практик.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – законопроект) предлагает конкретные решения и шаги, направленные на нормализацию институциональной среды корпоративного управления путем сужения сферы применения института субсидиарной ответственности.

Во-первых, предлагается установить, что такая ответственность может наступать только за умышленные деликты, то есть тогда, когда действия контролирующих лиц были явно и недвусмысленно направлены на причинение вреда кредиторам и не связаны с предпринимательским риском, управленческой ошибкой или даже с грубой неосторожностью, неразумностью.

Во-вторых, осознавая, что размер субсидиарной ответственности зачастую непропорционально выше размера фактически причиненного вреда, предлагается для случаев совместного причинения вреда в качестве базового правила для дел о банкротстве установить модель долевой ответственности. На этой же основе предлагается расширить сферу применения механизма снижения размера ответственности, в том числе для случаев, когда она установлена в долях.

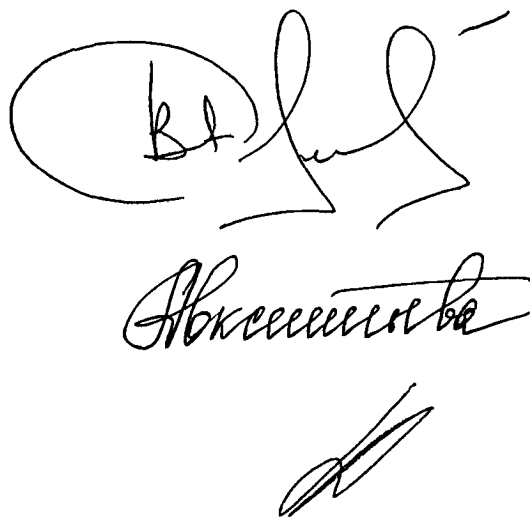
В-третьих, взысканные суммы субсидиарной ответственности зачастую являются настолько существенными, что ответчик с учетом невозможности их списания по итогам процедуры личного банкротства фактически попадает в пожизненную «долговую кабалу» к кредитору. Это приводит к тому, что субсидиарная ответственность, будучи по природе частноправовой, становится более суровой, чем даже ответственность уголовная. С учетом этого предлагается создать механизм освобождения от такой ответственности, при этом во избежание злоупотреблений обусловить данный механизм значительным количеством критериев, только при выполнении которых данное освобождение может быть получено. В частности, предлагается предусмотреть, что такая ответственность может быть списана не ранее окончания повторной процедуры банкротства

гражданина, не ранее 10 лет со дня принятия судебного акта о привлечении к ответственности, а также только при условии добросовестного поведения должника в процедуре банкротства.

Законопроект содержит также ряд иных материальных и процедурных положений, направленных на точечное улучшение регулирования ответственности контролирующих должника лиц.

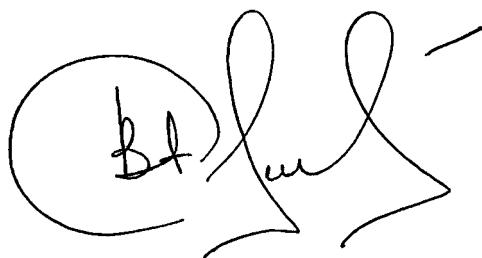
При этом законопроект не предлагает освобождение от ответственности лиц, действительно виновных в банкротстве предприятия, в связи с чем его принятие, с одной стороны, сохранит на высоком уровне гарантии прав кредиторов и борьбы со злоупотреблениями контролирующих лиц, а с другой стороны, путем тонкой настройки всего института субсидиарной ответственности обеспечит формирование более справедливого правового ландшафта и позволит в макроэкономическом плане высвободить энергию и творческий потенциал российского предпринимательства.

Законопроект подготовлен при участии юриста, эксперта в области регулирования банкротства, председателя Федерального комитета по законотворчеству Партии «Новые люди» Горбашева И.В.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный
закон «О несостоятельности (банкротстве)»

Реализация Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не требует дополнительных расходов из средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.



Александрова



ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов.



Александр Лукашенко



ПЕРЕЧЕНЬ

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,
Правительства Российской Федерации и федеральных органов
исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием
Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон
«О несостоятельности (банкротстве)»**

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop on the left and a series of connected strokes on the right.

Александрова

A handwritten signature in black ink, appearing as a series of connected, fluid strokes.